



# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: ki/JH01-22621/2018/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-22621/2018/MLSZ

Ügyintéző: dr. Bozó Szilvia

E-mail: bozo.szilvia@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Fertő Menti Sport Club Hegykő

Hegykő

Iskola utca 1

9437

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

## HATÁROZATOT

**Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.**

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Fertő Menti Sport Club Hegykő kérelmező (székhelye: 9437 Hegykő Iskola utca 1. , adószáma: 19882163-1-08, képviselője: Kelemen Gábor) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Stv. 51. § (2) bekezdésének m) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	1 072 416 Ft	22 112 Ft	11 056 Ft	1 105 584 Ft	1 105 584 Ft	2 200 112 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	2 939 328 Ft	60 605 Ft	30 302 Ft	3 030 235 Ft	1 298 672 Ft	4 298 605 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	5 973 881 Ft	123 173 Ft	61 586 Ft	6 158 640 Ft	2 639 417 Ft	8 736 471 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (utófinanszírozott ingatlan)	10 486 250 Ft	216 211 Ft	108 106 Ft	10 810 567 Ft	4 633 100 Ft	15 335 561 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	8 017 208 Ft	165 303 Ft	82 652 Ft	8 265 163 Ft	918 351 Ft	9 100 862 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>28 489 083 Ft</b>	<b>587 404 Ft</b>	<b>293 702 Ft</b>	<b>29 370 189 Ft</b>	<b>10 595 124 Ft</b>	<b>39 671 611 Ft</b>

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímehez kapcsolódó jóváhagyott tételek:



# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levél cím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
(FELNŐTT) labda	Sporteszköz	228 805 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapuháló 7x2 méter	Sporteszköz	157 303 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) labdatartó háló	Sporteszköz	18 590 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) szögletzászló	Sporteszköz	57 201 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) cipő élőfüves pályához	Sportfelszerelés	257 406 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) alálöltözet hosszú	Sportfelszerelés	200 204 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) alálöltözet rövid	Sportfelszerelés	143 003 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) edző póló	Sportfelszerelés	128 703 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) edző nadrág rövid	Sportfelszerelés	143 003 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) edzőmelegítő	Sportfelszerelés	185 904 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) mérkőzés garnitúra	Sportfelszerelés	257 406 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) utazó kabát	Sportfelszerelés	214 505 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) sporttáska	Sportfelszerelés	143 003 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapusmez	Sportfelszerelés	28 601 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapusnadrág	Sportfelszerelés	28 601 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) sportszár	Sportfelszerelés	114 402 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) törölköző	Sportfelszerelés	100 102 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapuskesztyű	Sportfelszerelés	37 181 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
egészségügyi láda feltöltve	Sportegészségügyi eszköz	42 901 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
orvosi tásk	Sportegészségügyi eszköz	42 901 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
csukamosó	Berendezési eszköz	321 757 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
szivattyú	Pályakarbantartó gép	178 754 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Egyéb épület építése	Egyéb épület beruházás	6 158 640 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
parkoló építés/felújítás/bővítés	Környezetrendezés	10 810 567 Ft	Utófinanszírozott (ingatlan)
<b>Összesen:</b>		19 999 443 Ft	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. §-ának (1) bekezdése alapján nincs helye. A Kérelmező a közigazgatási



perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ának (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevelében. Kérelmező a keresetlevelében a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2018.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2018.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2018/19-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagyom jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) cserepad (nem beépített) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja tekintettel arra, hogy Kérelmező a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;
- A(z) traktor megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **7 244 034 Ft** támogatási összeggel **3 030 235 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) pályavilágítás felújítása nagy fű megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **22 081 796 Ft** támogatási összeggel **6 158 640 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utófinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) Egyéb épület építése megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 6 158 640 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) parkoló építés/felújítás/bővítés megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 10 810 567 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utófinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **17 262 838 Ft** támogatási összeggel **10 810 567 Ft** összegre csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (4) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és a 2. § alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ



# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levél cím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3e) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A felülvizsgálathoz való jogot az Stv. 22. § (4) bekezdéssel összhangban az Ákr. 116. § (1) bekezdése, és az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a felülvizsgálat iránti kérelem előterjesztésének módját és határidejét a Kp. 39. § (1) bekezdés határozza meg.

A felülvizsgálat eljárási illetékének mértékét az Itv. 45/A. (1) bekezdése határozza meg, megfizetésének módját és idejét az Itv. 74. § (1) bekezdése szabályozza.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg. A döntés tartalmát az Ákr. 81. § határozza meg.

Budapest, 2018.10.29.

**dr. Vági Márton**  
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. Fertő Menti Sport Club Hegykő
2. Irattár